

高中语文思维的两个向度和实践探究

姚春红

(福建省福州市福州高级中学 福建 福州 350007)

【摘要】语文课程改革正深入推进,学生发展核心素养是未来教育改革的关键和课程改革的核心,此文基于思维发展与提升核心素养层面,结合高中语文时评类作文教学,从思维发展的形象与逻辑两个向度进行课堂教学实践探索研究,强调“点面结合”的教学模式,引导学生采用以下两种方法进行审题立意:“点”上审视,聚点成“面”;“面”上批判,“点”上突破。

【关键词】高中 语文 思维 核心素养 教学模式 实践探究

【中图分类号】G633.3 【文献标识码】A 【文章编号】2095-6517(2017)09-0012-02

2014年教育部《关于全面深化课程改革,落实立德树人根本任务的意见》第一次提出,“核心素养”就成为教育领域最受关注的热词。“什么是核心素养”与“如何培养核心素养”这个方面的研究需求,不是来自学科内部的,而是在强调未来教育发展,落实素质教育目标时一定要逾越的一道屏障。

语文作为课程体系的一部分,其责任就是要为教育规划课程需要完成的总体目标承担一部分任务。基于学生未来发展,及其学力基础,依此规划语文学科的教学目的,这构成其学科核心素养。而语文核心素养则包含语言建构与应用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四个方面的内容。教师可以基于思维发展与提升核心素养层面,结合高中语文材料作文教学,从思维发展的两个向度进行。

一、语文思维的两个向度的内涵

专家指出“语文核心素养是指应该能获得对语言和文学形象的直觉体验,能在阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究活动中运用联想和想象,丰富自己对现实生活和文学形象的感受与理解,丰富自己的经验与语言表达,能够辨识、分析、比较、归纳和概括基本的语言现象和文学形象,并能依据、有条理地表达自己的观点和发现,能运用基本的语言规律和逻辑规则分析、判别语言,有效地运用口头语言和书面语言与人交流沟通,准确、清晰、生动、有逻辑性地表达自己的认识,能运用批判性思维审视言语作品,探究和发现语言现象和文学现象,形成自己对语言和文学的认识,能自觉分析和反思自己的言语活动经验,提高语言运用的能力和思维的深刻性、灵活性、敏捷性、批判性、独创性。”而“向度”一词从德裔美籍哲学家、社会理论家赫伯特·马尔库塞(Herbert Marcuse)(1898—1979)所著《单向度的人》开始,便在西方广为使用。其英文是“dimension”。还可以翻译成“维度”或“方向”。向度就是视角、指向、方向之意。

综上所述,教师可以将语文思维发展分成四个层面两个向

度。四个层面就是专家提及的直觉与灵感、联想与想象、实证与推理、批判与发现。直觉与灵感是指以已经获得的知识 and 累积的经验为依据,但未经充分逻辑推理的直观。联想是从某一事物想到与之有一定联系的另一事物,而想象是利用平常观察的事物和知识经验等已有的信息构筑新的形象的心理活动。联想与想象不仅是心理活动的方式,而且是有目的、创造性的思维活动。直觉与灵感、联想与想象这两个层面当属形象思维向度。

二、语文思维的两个向度的实践探究

宋代的晁说之在《晁氏客语》中提出“为学之道,必本于思。”“不深思则不能造于道,不深思而得者,其得易失。”就是说正确的学习方法,必须以思考为根本。思考了就能得到真知,不思考就得不到真知。而恩格斯说:“一个民族想要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”语文教育家叶圣陶先生更是一直强调语文课思维的训练。他说:“语言与思维密切相关,语言说得好在于思维的正确。因此,锻炼思维至关重要。”学校作为造就人才的基本部门,担负着青少年一代思维培育工作的重任。这既是时代的要求,也是学校教育自身的要求。而写作是一种以思维的智力活动为中心的有效行径。学生将自己对世界的认识、体验通过书面语言表现出来,其本质是学生将客观世界主观化,再将主观世界客观化的加工创造过程,而贯穿全过程的则是大脑的思维活动,思想是语言的精神内核。因此,积极开展作文训练有助于提升学生思维能力。

那么,如何开展思维能力训练,落实核心素养的夯实呢?面对材料作文,基于核心思维素养,如果教师采取“点面结合”的教学模式来提高学生的作文能力,不仅教给学生一个行之有效的鉴赏方法,而且能让学生学会举一反三,融会贯通。

1. “点面结合”教学模式

在写作中,教师引导阅读所给材料,寻找材料中的关键词,此为“点”;各个关键词之间形成的逻辑关系,此为面。在作文教学实

2017年09月

践中,引导学生采用以下两种方法进行审题立意:“点”上审视,聚点成“面”;“面”上批判,“点”上突破。

将借助高考时评类作文课堂教学实践来具体阐述:

步骤1.“点”上审视,聚点成“面”

“时评类”作文是一种新材料作文,这种作文选用社会关注的热点话题作为题目材料,要求考生贴紧材料有理性、有思想、有知识地表达自己的看法。在写作上,往往是以说理论论为主,要求针对时事热点话题展开分析,提出自己独到的认识见解,具有较强的针对性、时效性、说理性。它不仅考查学生文字表达能力,还能够测试学生的阅读理解、分析概括、归纳推理等诸多方面的综合思维能力。

学生阅读作文材料,可以按照以下方法实践阅读:基于中心人物,寻找历程,连缀成面。首先应该寻找材料的关键词,这就是“点”上审视,“点”指材料的中心人物,以此作为定“点”,接着,可以划出与此“点”相关的关键词,汇聚拢合,整体审读进行立意,这个层面多停留于形象思维。

如材料:日本有个谐星叫北原武,少年时就独自到东京打拼,经过一番奋斗后,凭自己的实力获得了肯定的掌声,北原武和母亲关系一直不好。自从他离开乡下,他的母亲就开始不断地跟他要钱,即使在他潦倒的时候,也不例外。所以除了寄钱回家,他根本就不想回来。母亲去世后,他回家奔丧大哥拿出母亲留给他的遗物,里面有一本存折和的一封信,存折上的数字高达数千万日元。信上是这样写的:“所有的孩子之中,我最担心的就是你。我担心你不会存钱,将来会没有钱养老,所以才一直催你寄钱给我。其实你大哥给我的已经够用了。你给我的钱,我都帮你存起来了。现在我走了,把所有的钱还给你。”看完信,他哭倒在地。

在这则材料中,可以看出是以北原武或母亲为中心人物。如果基于母亲,可以找出以下关键信息:“关系一直不好”“不断地跟他要钱”“母亲留给他的遗物”。所以,教师可以确定文章主旨赞美母爱,拟题为“寸草春晖”“道是无情却有情”“严厉是奋斗的驱动力”“爱之深就要为之计深远”等等。

步骤2.“面”上批判,“点”上突破。

这个方法引导学生思维纵深化,从逻辑思维向度进行推理批判反思。逻辑思维能力是指对事物进行观察、比较、分析、综合、抽象、概括、判断、推理的能力,采用科学的逻辑方法,准确而有条理地表达自己思维过程的能力。它与形象思维截然不同,因为形象思维,主要是指人们在认识世界的过程中,对事物表象进行取舍时形成的,是只要用直观形象的表象,解决问题的思维方法。而高中思维就应该以提升逻辑思维能力为顶点目标。

学生阅读作文材料,完成“点”上审视,聚点成“面”后,进行批判反思,选择其批判点立意。学生可以按照以下方法实践阅读:

如“耶鲁大学毕业生辛德仁”材料作文,重新审视关键词句“藏有多部著名作家福克纳作品及书籍获得亚军”“成为著名藏书家后捐书给别校”。质问:为什么布罗斯基获得亚军?可知其实不必在意名次,因为价值藏书理念不同,耶鲁大学重视使用价值、贴近生活与历史价值,而布罗斯基则注重文学价值、审美价值与专业性。两者间本无可比性,没有孰优孰劣,只是基于学生“更需要贴近生活”的理念。批判反思耶鲁行为作为顶级学府所引导学生注重实用价值观是否可取等等。

批判反思是思考的顶点,是作文思想种子的成熟阶段。著名科学家李四光说:“不怀疑就不能发现真理。大家不要被已成的学说压倒。有怀疑就有批判,有批判就易于发现真理。在阅读活动中,没有怀疑和批判,就造就不出创新人才。”通过这样的写作实践就能培养学生的创新思维和创新能力。长期坚持批判性思维训练,学生就会从幼稚走向成熟,渐渐炼成一双“火眼金睛”,正确区别事物的真假虚实、美丑善恶。其辩证思维能力将达到较高的层次。

随着语文课程改革的深入推进,作文教学任重而道远,教师应该以更积极的态度和不甘平庸的创造精神,在教学一线不断探索实践,进而总结规律,在教学方法上独具匠心,真正将课程改革新精神溶入到每一节课中,使语文作文教学更具有艺术性,使学生能从中领悟到语言的魅力,思想的内蕴,人性的光泽,才能真正落实培养学生语文核心素这一重任。

2.“点面结合”教学模式的反思

第一,解读关键词是思维的起点,作文思想种子的萌芽。抓住关键点,就找到了理解材料核心的钥匙。著名哲学家冯友兰在《我的读书经验》中写到“我的读书经验有四点:精其选,解其词,知其意,明其理”,就一语道出了阅读材料时抓关键词语的精要。而激发灵感发挥想象,它们都需要支点,把寻找到的关键词作为思维的支点,借助已经获得的知识 and 累积的经验,才能理解材料的主旨。

第二,思维发展与提升,向思维至高点进发。高中语文学科核心素养提出“能自觉分析和反思自己的言语活动经验,提高语言运用的能力和思维的深刻性、灵活性、敏捷性、批判性、独创性”。这是思维的至高度,也是作文教学实践的归宿,为此,发展与提升思维应该引导学生进行广泛阅读,不断创作,才能获得实质性提高。

【参考文献】

[1]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011年版)

[M].北京:北京师范大学出版社,2011.

[2]学生核心素养研究课题组.“学生核心素养研究”工作进展报告

[R].北京:中华人民共和国教育部,2014.